



Collectif RN126

AUTOROUTE Castres - Toulouse :

Un projet protecteur de l'environnement ???

C'est faux

Préserver l'environnement, c'est s'engager dès à présent dans la recherche de solutions douces en matière de mobilité, adaptées aux besoins et moins polluantes qu'une autoroute. C'est permettre un accès aisé et peu coûteux pour tous à ces modes de transport.

Préserver l'environnement, c'est choisir les solutions qui préservent les terres agricoles et la biodiversité.

Préserver l'environnement pour notre région, c'est aussi contribuer à préserver l'environnement mondial.

**Pour notre région, pour la planète,
pour nos enfants, optons pour le
respect de l'environnement**

AUTOROUTE Castres - Toulouse :

Un projet protecteur de l'environnement

???

Une autoroute ne sera jamais un gage de protection environnementale, quelles que soient les réglementations en vigueur

Les automobiles et les poids lourds représentent 65% de la consommation française de produits pétroliers (contre 34% il y a trente ans) et participent à l'émission de gaz à effet de serre (GAES) dans l'atmosphère - 26% pour la France -. La concentration de l'atmosphère en CO2 est plus élevée qu'elle ne l'a jamais été au cours des 650.000 dernières années. Les experts sont unanimes : le réchauffement climatique est avéré.

Pourtant, selon un rapport du conseil général des Ponts et Chaussées de 2003, 80 projets routiers et autoroutiers pourraient voir le jour. Une augmentation de 40% de la capacité routière française !

La lutte contre le changement climatique est un enjeu planétaire majeur.

Il est encore temps de changer de politique !

- **L'autoroute est écologique : FAUX !**

Une autoroute écologique, ça n'existe pas ! Une autoroute, c'est couleur NOIR CARBONE. Les déplacements routiers sont les premiers responsables de l'émission des gaz à effet de serre, et le réchauffement climatique est directement lié à la vitesse de déplacement et au volume de trafic. De nombreuses études montrent que la réalisation d'une nouvelle infrastructure (auto)routière ne permet jamais la réduction du trafic, mais va à l'encontre de la lutte contre le réchauffement climatique.

De plus, même si l'on utilisait des agro - carburants, comme le suggère M. Cabrol, leur impact environnemental serait encore plus nuisible : plus d'effet de serre, plus de **pesticides, moins de terres pour les cultures alimentaires.** Enfin, la **pollution des sols** et le **fractionnement en deux des campagnes** sont des dommages environnementaux majeurs.

- **L'autoroute augmentera le transit de marchandises : VRAI !**

Aujourd'hui le transit de marchandises, bien qu'en progression, reste négligeable sur la RN126. La construction d'une autoroute créerait un besoin qui augmenterait fatalement le transit routier et ses nuisances : bruit, pollution, coupure de communes, destruction de terres agricoles, de la faune et la flore.

Le secteur routier représente plus de **80% des déplacements** au détriment des voies ferrées et navigables.

L'essor des déplacements de personnes et de marchandises est de l'ordre de **5% chaque année en France !**

- **L'autoroute n'aura aucun impact majeur local : FAUX !**

Sans compter les nuisances directes du trafic, **1 km d'autoroute, c'est 6 à 8 hectares de terres agricoles en moins.**

- ☞ C'est un département comme le Gers qui disparaît sous le bitume et le béton tous les **6 ans !**
- ☞ C'est l'**artificialisation des sols** par l'urbanisation, de **nouvelles infrastructures routières** pour desservir les nouveaux territoires traversés, **des inondations ou des sécheresses** causées par cette artificialisation.
- ☞ C'est une perte dans la qualité de vie, une **perte de la ruralité**, à la fois comme élément paysager et comme mode de vie.

- **Et à l'échelle de la planète que se passe t-il ?**

AFP PARIS – Cette année (2008) les pertes de plateaux de glace sont 10 fois supérieures à ce qui avait été constaté en juillet dernier. Les scientifiques n'écartent plus désormais la perspective d'une **fonte à grande vitesse des glaces du Groenland**, qui entraînerait alors une **montée des eaux qui submergerait une grande partie des régions littorales du globe.** Au cours du siècle dernier, le Canada a perdu **plus de 90% de ses plateaux de glace**, surtout au cours des années 1930 et 1940. Les températures actuelles dans l'Arctique sont encore plus élevées qu'elles ne l'étaient à l'époque.

Libération (septembre 2008) – La violence des cyclones pourrait augmenter avec le changement climatique. La cause de cette menace aggravée résidant, en dernière analyse, dans l'émission massive de gaz à effet de serre par l'usage des énergies fossiles. Nous pourrions l'atténuer en limitant ces émissions.

L'express (mars 2008) – Réfugiés climatiques : les migrants de demain. L'Europe doit se tenir prête à accueillir une vague d'immigration d'un genre nouveau : des millions de personnes, **poussées par les conséquences du réchauffement climatique à fuir leur pays, vont devenir des "réfugiés climatiques".**

Sans compter les **inondations violentes, les sécheresses durables, les famines** et les soulèvements spontanés dans nombre de pays.

- **On ne peut pas faire autrement : SI !**

Il existe d'autres solutions au tout routier,

- ☞ **en donnant la priorité au rail.** Les trains consomment moins d'espace et d'énergie, polluent peu. Leur développement passe par l'extension des voies, des dessertes et des cadencements des trains express régionaux ;
- ☞ **en augmentant l'offre en modes de déplacement collectifs** (transports en commun) et individuels (marche, vélo) attractifs, efficaces et adaptés aux horaires des rythmes urbains ;
- ☞ **en aménageant intelligemment le territoire.** Relocaliser les activités économiques, rapprocher les services, densifier de petites unités urbaines, organiser des circuits courts de distribution.

Ces propositions font partie du **pacte écologique de Nicolas Hulot**, pacte **signé par certains de nos députés locaux** défenseurs du projet autoroutier !