

22 février 2011

---

## La dépêche du midi 17/02/2011 : Cuq-Toulza. Les élus disent non au fuseau 3P

**L'article :** « Les élus et les habitants de Cuq-Toulza qui ne sont pas dans leur grande majorité opposés au projet d'autoroute Castres-Toulouse, se mobilisent afin que soit réexaminé le fuseau 3P sur la partie longeant l'actuelle nationale 126 et devant les châteaux de La vernède et Montauquier. » [la suite ici](#).

---

## Site de la mairie de Cuq Toulza 16/02/2011 : NON au Fuseau 3P

**L'article :** « NON au fuseau 3P dans CUQ-TOULZA Les élus et les habitants se mobilisent afin que soit réexaminé le fuseau 3P. » [la suite ici](#).

---

## La dépêche du midi 16/02/2011 : Le comité de suivi avance sur les fuseaux

**L'article :** « Réuni avant hier à Toulouse, le comité de suivi de l'autoroute a dressé un point d'étape sur l'avancée du projet. «Ce fut une réunion utile car les scénarios se précisent même si la concertation se poursuit.» a indiqué le député Philippe Folliot» [la suite ici](#)

---

## La dépêche du midi 16/02/2011 : Autoroute: faut-il 2 ou 4 échangeurs ?

**L'article :** « Depuis que la concertation sur l'autoroute Castres-Toulouse permet à la population et aux élus d'entrer dans le vif du sujet concernant les fuseaux et le futur tracé, c'est aussi l'occasion de lancer le prochain débat: où seront placés les échangeurs pour entrer sur l'autoroute ? » [la suite ici](#)

---

## La dépêche du midi 11/02/2011 : Le bassin du sud Tarn est un exemple

**L'article :** « Le conseil économique et social et environnemental régional (CESER) de Midi-Pyrénées tiendra pour la première fois son assemblée plénière à l'espace ressources du Causse ce matin. Son président Jean-Louis Chauzy explique pourquoi. » [la suite ici](#)

---

## La dépêche du midi 01/02/2011 : Très (trop) chères autoroutes

**L'article :** « L'A65, l'autoroute de Gascogne, concédée à la société A'liénor, qui relie Langon à Pau, a été mise en service à la mi-décembre 2010 ». [la suite ici](#)

RÉACTIONS DES LECTEURS [voir ici](#)

---

## La dépêche du midi 30/01/2011 : Verfeil. Faux péages pour un «non» à l'autoroute

**L'article :** « Le collectif RN 126 installe de faux péages à Verfeil pour un « non » à l' autoroute De « faux » péages ont été installés ce samedi matin, ... » [la suite ici](#)

RÉACTIONS DES LECTEURS [voir ici](#)

---

## La dépêche du midi 27/01/2011 : Verfeil. Faux péages pour un «non» à l'autoroute



COLLECTIF

**RN126**

## Revue de médias

**L'article :** « *L'hostilité au projet d'autoroute Toulouse-Castres s'amplifie à Verfeil. « Nous ne contestons pas la nécessité de fluidifier le trafic ... »* [la suite ici](#)

---

### **La dépêche du midi 23/01/2011 : Autoroute : les choses sérieuses commencent**

**L'article :** « *Le public peut dès maintenant devenir acteur de la préparation du fuseau puis du tracé de la future autoroute Castres-Toulouse.* » [la suite ici](#)

---

### **Sud Ouest 31/01/2011 : Une dénonciation originale**

**L'article :** « *Des milliards perdus ? Trois associations d'anti proposaient, samedi, un pastiche de « Qui veut gagner des millions ? ».* » [la suite ici](#)

---

### **Le tarn Libre du 28 janv. au 03 fév. 2010 : La concertation est ouverte**

**L'article :** « *Depuis le 24 janvier la concertation préalable concernant la future autoroute Castres Toulouse est ouverte. La première étape de cette concertation porte sur le choix des fuseaux.* » [la suite ici.](#)

---

### **Le tarn Libre du 24 au 30 déc. 2010 : Bernard Carayon à l'offensive**

**L'article :** « *Économie, l'autoroute, aide aux entreprises, législatives... autant de sujets abordés par Bernard Carayon. Le député a tarnais a fait le bilan de son mandat le 16 décembre devant la presse. Les faits marquants de l'année 2010 "C'est sans conteste l'autoroute Castres-Toulouse qui vient régler le problème lancinant du désenclavement du Sud du Tarn. Sur ce sujet, il faut se féliciter du front commun historique et unique sur ce sujet entre des élus toutes tendances, des associations, des syndicats.* » [la suite ici.](#)

---

### **Le tarn Libre du 26 nov. au 02 déc. 2010 : Première réunion sans le collectif RN126**

**L'article :** « *Les membres du comité de suivi de l'autoroute Castres Toulouse se sont réunis pour la première fois le 19 novembre dernier. Une réunion qui s'est déroulée sans le collectif RN 126.*» [la suite ici.](#)

---

### **Le tarn Libre du 22 au 28 oct. 2010 : Première réunion du comité de pilotage**

**L'article :** « *Dominique Bur, le préfet de région a présidé le premier comité de pilotage du projet autoroutier Castres Toulouse le 18 octobre dernier. Ce comité va valider les choix pour la constitution du dossier d'enquête publique.* » [la suite ici.](#)

---

### **La news Lettre EE 20/12/2010 : Assemblée Plénière Vote du budget 2011**

**L'article :** « *Avant de voter le budget primitif 2011, Guillaume Cros a salué la transversalité et la cohérence qui a régné lors de l'élaboration de ce budget*» [la suite ici.](#)

---

### **Divers 23/12/2010 : Pau-Langon A65**

Quelques contributions à la célébration de l'inauguration de l'autoroute Langon-Pau (A65):

**PAS DE FONDS PUBLICS POUR CE PROJET MENSONGER**  
sur les coûts, les trafics, les effets économiques, les échéances,  
l'accidentologie de la RN 126, le désastre écologique, ... et autres mensonges !



COLLECTIF

**RN126**

## Revue de médias

---

**" Sabotage visuel : Le collectif d'artiste AIAA saute sur l'inauguration de l'A65"**. Un communiqué de presse du collectif d'artistes AIAA en pièce jointe, et leur travail à cette adresse: [www.boomplanete.blogspot.com](http://www.boomplanete.blogspot.com)

**"Lavage de cerveau"**, une chronique d'Hervé Kempf dans le Monde du 21 décembre 2010:

[http://www.lemonde.fr/idees/article/2010/12/21/lavage-de-cerveau\\_1456277\\_3232.html](http://www.lemonde.fr/idees/article/2010/12/21/lavage-de-cerveau_1456277_3232.html) ou sur le site Reporterre <http://www.reporterre.net/spip.php?article1503>

**"Chateaux et autoroutes en Espagne"**. Une tribune de Simon Charbonneau publié sur Reporterre:

<http://www.reporterre.net/spip.php?article1493>

**"DJ Borloo et l'autroutte"**. Un article que de Julien Milanési :

<http://www.mediapart.fr/club/blog/julien-m/201210/dj-borloo-et-l-autroutte>



---

**PAS DE FONDS PUBLICS POUR CE PROJET MENSONGER**  
sur les coûts, les trafics, les effets économiques, les échéances,  
l'accidentologie de la RN 126, le désastre écologique, ... et autres mensonges !



COLLECTIF

RN126

## Revue de médias

### REACTIONS des LECTEURS à l'article de :

#### La dépêche du midi 01/02/2011 : Très (trop) chères autoroutes

##### Bijoux de famille vendus ! (par Lomagne-Limagne - 01/02/2011 08:15)

Mais qui a privatisé ces revenus dont l'Etat aurait grand besoin et qui servent à gaver des actionnaires ?

##### Et l'état? (par Rachid3100 - 01/02/2011 09:07)

Pourrait-on préciser de combien l'état est actionnaire?  
ce serait intéressant au vu de l'argumentaire développé!

##### @Lomagne (par MacCarel - 01/02/2011 09:48)

La droite bien sur ! Sous la gouvernance de Chirac, ils ont fait un cadeau en or aux sociétés de gestion des autoroutes : ils ont vendu 10 Milliards un bien qui leur aurait rapporté plus de 100 Milliards en quelques années.  
Mais bon, comme d'habitude, le bout de son nez, c'est déjà trop loin pour les yeux du capitalisme...

##### Péages (par micriv - 01/02/2011 09:54)

Trop cher les péages ils correspondent en moyenne aux prix de l'essence consommée pour effectuer le trajet, face à ça je prends le plus possible les nationales je gagne en euros mais pas en sécurité.

##### Très (trop) chères autoroutes (par MANIX - 01/02/2011 11:11)

C'est une HONTE , une dictature administrative inadmissible , tout pour faire monter la "pression" générale pour arriver à la bonne conclusion de la TUNISIE.!!! nous y allons tout droit..

##### La route sans autoroutes ! (par scarabée - 01/02/2011 11:11)

Nous sommes de nombreux particuliers à pouvoir conduire en dehors des autoroutes. Je connais de plus en plus de personnes qui ne prennent plus l'autoroute en se rendant compte que le gain de temps avec l'autoroute n'est pas forcément significatif.

Cela n'est pas toujours idéal, mais quand on le peut, évitons de prendre l'autoroute. Plus on sera nombreux à le faire, plus on peut espérer que cela aura un impact qui fera réfléchir les propriétaires de ces routes exagérément coûteuses.

##### Où va l'argent des péages ?!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! (par MANIX - 01/02/2011 11:18)

Comme toujours "alimenter le système socialiste" en lieu et place d'ingéniosités et initiatives économiques dans la création de richesses....  
Pour remplacer la dégringolade des recettes de "notre système" nous avons que les taxes .??? dans cette continuité l'issu sera fatale!!!!!!!!!!!!!!

**PAS DE FONDS PUBLICS POUR CE PROJET MENSONGER**  
**sur les coûts, les trafics, les effets économiques, les échéances,**  
**l'accidentologie de la RN 126, le désastre écologique, ... et autres mensonges !**



COLLECTIF

RN126

## Revue de médias

**Boycott,..., révolution ou vote malin ?** (par Pays réel - 01/02/2011 11:41)

Je pense qu'étant à la retraite, je vais rendre symboliquement mon "BIP", et prendre les nationales.

Même si elles ont été pourries par les rond-points à dessein, je me paierai une nuit d'hôtel pour faire Paris Draguignan pour le prix de l'autoroute. Avec l'économie de carburant (moins cher en dehors de l'autoroute) en me trainant à 90 ou 110 km/h max, consommation réduite.

De toutes manières, sur l'autoroute farcies de radars et sans cesse en travaux, la file de droite engluée de poids lourds ou celle du milieu de gens qui dorment au volant, je ne me sens pas plus en sécurité que ça !

Et puis ça m'irrite de donner du fric aux copains de ceux qui soi-disant "gouvernent" la France mais la mettent de plus en plus en danger, Vinci & C°... voir les parkings d'hôpitaux publics payants, quelle honte !

(par Toomy - 01/02/2011 12:14)

Pour se faire une idée de l'importance toute relative de la TAT, le chiffre d'affaires des ASF (qui ne gère qu'une partie du réseau national) s'élève à près de 3 milliards d'euros. Et le représentant des sociétés d'autoroutes oublie à quel point on lui a offert sur un plateau d'argent un réseau récent et de qualité générant d'énormes revenus pour une poignée d'euros... Si les Vinci et compagnie ne sont pas heureux de la TAT, qu'ils rendent leur tablier, on leur rendra le montant payé pour les concessions, moins les bénéfices réalisés depuis bien sur...

**ça coute cher** (par dimitri31 - 01/02/2011 12:36)

j'ai boycotter depuis longtemps les autoroutes je préfère prendre la nationale ca uses moins d'essences et au moins on peut s'arrêter n'importe ou et admirer le paysage je l'ai pris une fois Bourges Toulouse j'ai mis 55 euros d'essence plus le péages 20 euros ça coutes cher pour le porte monnaies . Mais c'est pas graves nous somme des vaches a lait

**@ Dimitri31** (par Toomy - 01/02/2011 12:44)

Bourges-Gignac : pas de péage sur l'A20 depuis Chateauroux (depuis Vierzon en fait, mais pas la peine de remonter si haut)

Gignac-Montauban : 11€

Montauban-Toulouse : 3€

Vous êtes passé par où pour en payer 20 ? A moins que vous n'avez fait le trajet en camion ?

**Après, on essaie de nous faire croire** (par Ubu2 - 01/02/2011 13:00)

que ces autoroutes inciteront les touristes à venir skier dans les Hautes-Pyrénées.

**Si les tarnais pouvaient comprendre .....** (par mam31 - 01/02/2011 13:32)

et oui, si les tarnais pouvaient comprendre combien va leur coûter un aller-retour Castres-Toulouse, vu l'augmentation du coût des péages, je crois qu'ils ne s'acharneraient pas à avoir ce petit petit petit tronçon d'autoroute qui va simplement servir aux plus nantis et détruire inutilement nos paysages. Mais peut-être il est encore temps d'arrêter ce projet

**PAS DE FONDS PUBLICS POUR CE PROJET MENSONGER**  
**sur les coûts, les trafics, les effets économiques, les échéances,**  
**l'accidentologie de la RN 126, le désastre écologique, ... et autres mensonges !**



COLLECTIF

**RN126**


## Revue de médias

Messieurs les parlementaires ....et Messieurs les élus du Tarn qui avez plébicité ce projet complètement absurde.

**FRAUDE!!!** (par gagm - 01/02/2011 15:28)

La seule solution, c'est de se coller derrière quelqu'un qui va payer et de coller pour passer en même temps.  
Je connais quelques personnes qui l'ont fait presque tous les jours pendant des années sans avoir eu de problèmes. J'avoue que j'ai du mal à passer le pas mais je vais finir par y arriver!

**Non aux autoroutes !** (par pan pan !! - 01/02/2011 15:34)



Partez plus tôt, roulez tranquille sur les autres voies de circulation, voyez du pays et faites marcher les petits commerces des endroits que vous traversez ! .Pour le prix d'un tronçon , vous pouvez faire un bon repas dans de nombreux petits restos de pays...vous n'arriverez pas plus fatigués mais plus riches de souvenirs.. naturellement cela implique d'accepter une moyenne horaire d'environ 75kms /heure, voire 70 kms/heure,(vous mettez donc maxi 15 heures pour traverser la France..ce qui n'a rien d'affreux, réveillez vous !) car traverser des villes et des villages se fait en respectant les gens qui y habitent, donc à vitesse réduite..et sans avoir consommé d'alcool..pour la sécurité de tout le monde..Personnellement, je donne maxi 20 euros aux péagistes par an, pourtant je roule plus de 25 000 kms en moyenne et traverse le territoire au moins cinq fois par an..je n'ai pas eu d'accidents, et en respectant (par pur calcul il est vrai..) les limitations de vitesse, j'ai encore mes douze points.Il est également vrai que je pars ou arrive avec 2 ou trois heures de décalage sur qui prend l'autoroute...un choix..PS : je ne suis pas un "jusque boutiste" : s'il m'arrivait de vraiment être tenu d'arriver à "pile/poil" sans possibilité de partir plus tôt..mais ce ne peut être que l'exception..

**Douce France** (par cantalou - Cran Gevrier - 01/02/2011 16:38)

Qu'elle est belle ma France, en prenant les petites routes et en prenant le temps d'admirer le paysage....je ne fais pas une compétition, aucun prix ne m'attend à l'arrivée.

Que de souvenirs et de nouvelles découvertes, comme le dit si bien pan pan.....

**Mam 31** (par sylvie911954 - 01/02/2011 16:44)

Tout à fait d'accord avec vous. Vous qui avez une région magnifique, détruire ce paysage pour une certaine catégorie de personnes, c'est bien dommage. Pourquoi les Tarnais qui sont contres ne réagissent t-ils pas plus que ça ? Peut-être est ce aussi la bataille du pot de terre contre le pot de fer ?

**Pourtant il existe des solutions !** (par Grine pisse - 01/02/2011 17:01)

si si ! La Tunisie et l'Egypte les ont trouvées !!

(par dimitri31 - 01/02/2011 17:10)

euh ça na rien a voir avec ce sujet . Merci au gouvernement de l'avoir privatisée nous somme des pompes a frics . les actionnaires doivent sabrer le champagnes en ce moment même

**PAS DE FONDS PUBLICS POUR CE PROJET MENSONGER**  
**sur les coûts, les trafics, les effets économiques, les échéances,**  
**l'accidentologie de la RN 126, le désastre écologique, ... et autres mensonges !**



COLLECTIF

RN126

## Revue de médias

**Trop cher?** (par Java31 - 01/02/2011 17:55)

Si vous trouvez l'autoroute trop chère ne la prenez pas.  
Si tout le monde fait pareil ils seront bien obligés de baisser les tarifs s'ils ne veulent pas fermer boutique. Ils appliquent tout simplement la règle de l'offre et de la demande.  
Ils se gavent par exemple à chaque départ en vacances pour preuve les impressionnants bouchons aux péages.  
A croire que les gens ne trouvent pas le péage trop cher.

(par Egalité - 01/02/2011 19:27)

La hausse des tarifs par les asf ne sont pas justifier bien évidemment ils vont vous sortir le topo total de l'entretien et de la modernité apporté cependant nous connaissons tous les bénéficiaires qui en retirent. A la radio même sont président n'a pu répondre à une question qui pourtant était simple mais avait tendance à gêner. IL a développé le tarif en donnant un titre à qui de droit sur chaque portion le journaliste lui a démontré malgré tout que le bénéficiaire tire était énorme. Alors pourquoi cette hausse?  
Je vous invite tous à revenir à l'ancien mode de déplacement et d'empreinte un peu plus les routes parallèles de campagne. Votre portefeuille s'en portera mieux votre carburant aussi et un peu d'aspect touristique ne peut pas faire de mal

**On est heureux nationale 7 ...** (par Silvaner - 01/02/2011 20:59)

De toutes les routes de France, d'Europe  
Celle que je préfère, c'est celle qui conduit  
En auto ou en autostop  
Vers les rivages du midi

On chante en fête  
Les oliviers sont bleus ma petite Lisette  
L'amour est là joyeux qui fait risette  
On est heureux nationale 7

### REACTIONS des LECTEURS à l'article de :

**La dépêche du midi 30/01/2011 : Verfeil. Faux péages pour un «non» à l'autoroute**

**Quelques explications** (par ZORROZ - 30/01/2011 07:04)

Il faut apporter quelques précisions :  
1) nous avons distribué aux automobilistes un tract leur expliquant les aberrations du projet et les invitant entre autre à interpeller et faire se positionner leurs élus et les futurs candidats aux cantonales de Mars 2011. nous avons ressenti un manque certain d'information et pour ceux qui connaissaient le projet un réel besoin d'informations contradictoires à la désinformation des services de l'état. Leur plaquette distribuée tardivement ces derniers jours et oubliant ( par mégarde certainement ) quelques territoires impactés comporte en première analyse quelques erreurs ( volontaires ou pas ) et invite la population à se rendre aux permanences ( s'ils ont le temps de se retourner et de s'organiser en si peu de temps ) . nous avons incité la population à s'y rendre pour y affirmer son opposition et ne pas se laisser gruger sur le choix d'un fuseau ( annoncé comme déjà pressenti ) en repoussant le tracé chez les voisins, car proche ou loin

**PAS DE FONDS PUBLICS POUR CE PROJET MENSONGER**  
**sur les coûts, les trafics, les effets économiques, les échéances,**  
**l'accidentologie de la RN 126, le désastre écologique, ... et autres mensonges !**



COLLECTIF

**RN126**

## Revue de médias

,l'autoroute est pour la vallée du Girou un gâchis humain(agriculteurs, artisans et particuliers expropriés) écologique ( 7000 hectares de terres agricoles perdues de façon induite ) social (péage élevé discriminant) et pour les collectivités locales un véritable gaspillage financier ( 135 millions minimum valeur 2009 ,alors que nous sommes déjà en 2011 pour un projet 2015-2016,donc 135 millions minimum de financement public sans compter les déviations de Soual , Puylaurens et Verfeil déjà financées par nos impôts et où il faudra payer pour pouvoir continuer à circuler ou bien repasser gratuitement au coeur des villages) et une véritable erreur d'aménagement du territoire au regard des chartes interscot.

2) Nous avons distribué aussi , de façon symbolique et humoristique , des produits du terroir ( pain d'épices de Saint-germain-des-prés et fromage du Bourg-saint-bernard ) et des gravillons servant aux services de l'équipement , futur produit du terroir quand notre vallée sera envahie par le goudron et le béton et que les terres agricoles et les agriculteurs auront disparu.

### Compléments (par A Gauche - 31/01/2011 10:06)

Outre les associations, des partis politiques qui ont pris clairement position contre ce projet étaient présents : le Parti de Gauche, EELV, les Alternatifs, le NPA ...

Ce projet, qui est à la fois un non-sens économique et une aberration écologique, sera d'une manière ou d'une autre financé par de l'argent public. Sa dimension politique est donc primordiale.

### Soutien des Ariégeois (par Nymette - 01/02/2011 15:38)

Bravo!

Nous notons l'idée qui est excellente

Projet d'autoroute ici vers l'andorre

L'argent des contribuables ariégeois (et le vôtre) va servir à financer les commerce Andorrans?

Ben zut alors!

Gaspillage de l'argent public : STOP

**PAS DE FONDS PUBLICS POUR CE PROJET MENSONGER**  
sur les coûts, les trafics, les effets économiques, les échéances,  
l'accidentologie de la RN 126, le désastre écologique, ... et autres mensonges !