



Communiqué de presse

COLLECTIF RN126

21 janvier 2008

Projet autoroutier Castres-Toulouse "Une concertation pourquoi faire ?"

- Suite aux trois réunions qui se sont tenues dans le cadre de la concertation publique décidée par la **Direction Régionale de l'Équipement**, le collectif RN126 ainsi que les autres associations qui luttent contre ce projet, sont en droit de se demander à quoi a servi cette concertation ?! **Aucune des réactions, questions ou remarques du public n'a été enregistrée ou notée par les organisateurs de la concertation.** A Verfeil, une caméra était présente, qui a donc filmé le débat ? « Enregistrement strictement privé », ont répondu les organisateurs !
- On peut s'interroger sur le sens de ces réunions présentées au départ comme une consultation sur le choix d'un corridor : « *Recherchons ensemble un corridor... Le tracé en lui-même s'inscrira ultérieurement dans le corridor qui sera choisi à l'issue de la concertation* » (extrait du document d'information de la Direction Régionale de l'Équipement - DRE). Or, pas une fois cette question n'a été abordée lors de ces réunions. A quoi donc ont servi ces réunions ?
- Par la démonstration de force des acteurs économiques du bassin industriel Sud tarnais, la dernière réunion de Castres a révélé le véritable objectif : faire pression sur la **Commission Nationale de Débat Public (CNDP)**, par le biais d'une concertation tronquée qui tendrait à prouver que le débat public a eu lieu. Une attitude inadmissible dans un État de droit. Cependant, la seule évocation des difficultés économiques de cette région ne permet aucunement d'évaluer raisonnablement le bien fondé du projet.
- **Aucune enquête socio-économique sérieuse, en cohérence avec l'aménagement du territoire, n'a été réalisée.** Nous avons assisté à Puylaurens, Verfeil et Castres à une caricature de débat. L'exposé partiel et incomplet du dossier de la DRE tait les grands enjeux territoriaux et ignore l'économie agricole. Sans parler des arguments contradictoires des industriels. Comment, en effet, interpréter un discours qui stigmatise une situation calamiteuse avec comme justificatif : l'autoroute ou la mort, et qui loue dans le même temps la modernité en matière technologique de ce bassin en mutation, comme vitrine avantageuse. Il en faut plus pour nous convaincre que toutes les solutions ont été envisagées et que seule l'autoroute apportera un regain d'activités. Les commerçants de Castres, eux-mêmes, ne sont visiblement pas du même avis et ont bien compris les risques de 'fuite' vers la capitale régionale.
- Il est regrettable, au terme de ces réunions, de constater qu'un clivage de plus en plus marqué entre ville et campagne se fait sentir. **Est-ce en cherchant à influencer la CNDP, que les esprits s'apaiseront ?**
- C'est pourquoi le collectif RN126 maintient sa position en dénonçant la volonté affichée d'influencer la CNDP comme l'a montré M. Houlès, maire d'Aussillon, lors de ses vœux aux aînés d'Aussillon. **Seuls un dossier sérieux, complet et un débat public sur l'opportunité de ce nouveau projet permettront de mettre en lumière les besoins réels de mobilité et cohérents pour notre région industrielle et agricole.** La population pourra alors se positionner sur l'utilité ou non de ce projet autoroutier, sur la base d'éléments d'information complets. **Nous pourrions enfin parler d'une véritable participation du public, d'une réelle démocratie de proximité et non d'une concertation bidon !**

Le collectif RN126